

Si intende per **investimento sostenibile** un investimento in un'attività economica che contribuisce a un obiettivo ambientale o sociale, a condizione che tale investimento non arrechi un danno significativo a nessun obiettivo ambientale o sociale e che l'impresa beneficiaria degli investimenti rispetti prassi di buona governance.

La **tassonomia dell'UE** è un sistema di classificazione istituito dal regolamento (UE) 2020/852, che stabilisce un elenco di **attività economiche ecosostenibili**. Tale regolamento non comprende un elenco di attività economiche socialmente sostenibili. Gli investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale potrebbero non risultare allineati alla tassonomia.

**Nome del prodotto:** HSBC MSCI AC ASIA PACIFIC EX JAPAN CLIMATE PARIS ALIGNED UCITS ETF

**Identificativo della persona giuridica:** 213800IKV5W71V38OX51

## Caratteristiche ambientali e/o sociali

**Questo prodotto finanziario aveva un obiettivo di investimento sostenibile?**



**Sì**



**No**



Ha effettuato **investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale: \_%**



in attività economiche considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE



in attività economiche che non sono considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE



Ha effettuato **investimenti sostenibili con un obiettivo sociale: \_%**



Ha **promosso caratteristiche ambientali/sociali (A/S)** e, pur non avendo come obiettivo un investimento sostenibile, aveva una quota del 23,53% di investimenti sostenibili



con un obiettivo ambientale in attività economiche considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE



con un obiettivo ambientale in attività economiche che non sono considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE



con un obiettivo sociale



Ha promosso caratteristiche A/S, ma **non ha effettuato alcun investimento sostenibile**



**In che misura sono state soddisfatte le caratteristiche ambientali e/o sociali promosse da questo prodotto finanziario?**

Gli **indicatori di sostenibilità** misurano in che modo sono rispettate le caratteristiche ambientali o sociali promosse dal prodotto finanziario.

Nel replicare la performance dell'Indice MSCI AC Asia Pacific ex Japan Climate Paris Aligned (l'"Indice principale"), il Fondo ha promosso le seguenti caratteristiche ambientali e/o sociali:

- puntare a ridurre l'esposizione ai rischi climatici fisici e di transizione e perseguire opportunità derivanti dal passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio, allineandosi al contempo ai requisiti dell'Accordo di Parigi;
  - applicare le raccomandazioni della Task Force on Climate-related Financial Disclosures; e
  - superare gli standard minimi dell'Indice di riferimento UE allineato con l'accordo di Parigi.
- Il Fondo ha cercato di realizzare la promozione di queste caratteristiche replicando la performance dell'Indice, che ha eliminato le società applicando criteri di esclusione basati sulla sostenibilità e sui principi del Global Compact delle Nazioni Unite ("UNGC"), ponderando le società al fine di migliorare l'esposizione a quelle con rating ESG favorevoli.

Durante il periodo di riferimento, l'Indice si è qualificato come Indice di riferimento UE allineato con l'accordo di Parigi ai sensi del Titolo III, Capitolo 3a, del Regolamento (UE) 2016/1011 ed è stato designato come indice di riferimento allo scopo di conseguire le caratteristiche ambientali o sociali promosse dal Fondo.

Il Fondo non ha utilizzato derivati per conseguire le proprie caratteristiche ambientali e/o sociali.

I punteggi degli indicatori ESG e di sostenibilità sono stati calcolati in base alla metodologia proprietaria di HSBC Asset Management e ai fornitori di dati ESG di terze parti. La considerazione dei singoli Principali effetti negativi ("PAI") (indicati nella seguente tabella dal numero che li precede) può risultare evidente dal fatto che il Fondo ha un punteggio uguale o inferiore a quello dell'Indice. I dati utilizzati nel calcolo dei valori dei PAI sono stati ottenuti da fornitori di dati. Possono essere basati sulle informative delle società/degli emittenti o essere stimati dai fornitori di dati in assenza di relazioni delle società/degli emittenti. Si fa presente che non è sempre stato possibile garantire l'accuratezza, la tempestività o la completezza dei dati forniti da fornitori terzi.

L'andamento degli indicatori di sostenibilità utilizzati dal Fondo per misurare il rispetto delle caratteristiche ambientali o sociali da esso promosse è riportato nella tabella seguente. Il punteggio ESG del Fondo è stato gestito in modo da essere superiore rispetto all'Indice (laddove un punteggio più elevato rispetto all'Indice rappresenta credenziali ESG più solide).

### ● **Qual è stata la prestazione degli indicatori di sostenibilità?**

<b>Indicatore</b>	<b>Fondo</b>	<b>Indice generale di mercato</b>
Punteggio ESG	6,63	6,18
Intensità di GHG (Ambito 1 e 2)	132,31	302,37

Periodo di riferimento - 31 dicembre 2023

Indice generale di mercato - Indice MSCI All Country Asia Ex-Japan

### ● **...e rispetto ai periodi precedenti?**

<b>Indicatore</b>	<b>Fondo</b>	<b>Indice generale di mercato</b>
Punteggio ESG	6,19	5,94
Intensità di GHG (Ambito 1 e 2)	124,42	343,77

Periodo di riferimento - 31 dicembre 2022

Indice generale di mercato - Indice MSCI All Country Asia Ex-Japan

Il punteggio ESG del Fondo è aumentato rispetto al periodo precedente, unitamente a un lieve incremento dell'Indice generale di mercato. I punteggi PAI del Fondo sono leggermente aumentati. Il Fondo ha ricalcolato i dati relativi all'Esercizio di riferimento 2022, con i dati relativi al Punteggio ESG - 6,36, Intensità di GHG (Ambito 1 e 2) - 127,66 a causa di modifiche apportate ai set di dati e a determinati metodi di calcolo. La performance degli indicatori di sostenibilità per l'Esercizio finanziario 2023 è riportata nella tabella precedente.

● ***Quali erano gli obiettivi degli investimenti sostenibili che il prodotto finanziario ha in parte realizzato e in che modo l'investimento sostenibile ha contribuito a tali obiettivi?***

Gli obiettivi degli investimenti sostenibili del fondo erano, tra gli altri:

1. Società con prodotti e/o servizi sostenibili o progetti quantificabili (ad es. CAPEX, OPEX e Fatturato) collegati a obiettivi o risultati sostenibili;
2. Società che hanno dimostrato un allineamento qualitativo e/o una convergenza con gli OSS delle Nazioni Unite o con temi sostenibili (ad es. economia circolare);
3. Società che stavano effettuando la transizione con progressi credibili. (ad es. la transizione verso, o l'impiego di, energia rinnovabile o di altre alternative a basse emissioni di carbonio).

Il Fondo ha replicato la performance dell'Indice, contribuendo in tal modo agli obiettivi sostenibili, con l'obiettivo di cercare di ridurre l'esposizione ai rischi climatici fisici e di transizione e di perseguire opportunità derivanti dalla transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio, allineandosi al contempo ai requisiti dell'accordo di Parigi; applicare le raccomandazioni della Task Force on Climate-related Financial Disclosures e superare gli standard minimi dell'Indice di riferimento UE allineato con l'accordo di Parigi.

● ***In che modo gli investimenti sostenibili che il prodotto finanziario ha in parte realizzato non hanno arrecato un danno significativo a nessun obiettivo di investimento sostenibile sotto il profilo ambientale o sociale?***

Nell'ambito della costruzione dell'Indice, il fornitore dell'Indice esegue un'analisi secondo il principio del "non arrecare un danno significativo".

L'Indice è concepito per soddisfare e superare gli standard minimi degli indici di riferimento UE allineati con l'accordo di Parigi. L'Indice viene ribilanciato periodicamente ed elimina i titoli in base a criteri di esclusione di sostenibilità, tra cui, a titolo esemplificativo ma non esaustivo:

- armi controverse;
- controversie ESG;
- tabacco;
- danni ambientali;
- estrazione di carbone termico;
- petrolio e gas;
- generazione di energia;
- armi da fuoco civili;
- armi nucleari.

L'universo idoneo risultante viene quindi utilizzato per costruire l'Indice, con un approccio di ottimizzazione sofisticato che riduce l'esposizione all'intensità di carbonio e ai combustibili fossili e aumenta l'esposizione ai titoli con obiettivi credibili di riduzione delle emissioni. L'ottimizzazione prevede inoltre la sovraperponderazione delle società che forniscono soluzioni sostenibili/ecologiche e di quelle che generano ricavi ecologici.

Replicando la performance dell'Indice, gli investimenti del Fondo non arrecano danni significativi all'obiettivo sostenibile in termini di investimento ambientale e/o sociale. Il monitoraggio delle restrizioni agli investimenti è un processo di overlay di HSBC che esclude eventuali investimenti che potrebbero arrecare un danno significativo agli obiettivi e comportare un disinvestimento da parte del Gestore degli investimenti prima del ribilanciamento dell'Indice.

**I principali effetti negativi** sono gli effetti negativi più significativi delle decisioni di investimento sui fattori di sostenibilità relativi a problematiche ambientali, sociali e concernenti il personale, il rispetto dei diritti umani e le questioni relative alla lotta alla corruzione attiva e passiva.

*In che modo si è tenuto conto degli indicatori degli effetti negativi sui fattori di sostenibilità?*

Sono stati utilizzati gli indicatori dei principali effetti negativi (PAI) obbligatori per la valutazione delle attività commerciali dell'universo iniziale di titoli. Al momento di valutare i singoli titoli utilizzando soglie minime o esclusioni globali basate sulle attività identificate in relazione a tali indicatori, sono stati presi in considerazione i dati sui ricavi, il coinvolgimento in attività commerciali e altre fonti di dati.

L'universo idoneo è stato costruito dopo aver applicato un filtro con livello di soglia minimo basato su attività quali estrazione e generazione di carbone termico e petrolio e gas, e con esclusione delle armi controverse (PAI 14). Sono stati eliminati anche i titoli che hanno controversie gravi e molto gravi relative a questioni ambientali (PAI 7, 8, 9). È stata inclusa nel punteggio delle controversie ESG una valutazione basata sulla Dichiarazione dei diritti umani delle Nazioni Unite, sulla Dichiarazione dell'Organizzazione Internazionale del lavoro sui principi e i diritti fondamentali nel lavoro e sui Principi UNGC, eliminando i titoli che hanno affrontato controversie molto gravi (PAI 10). L'universo idoneo risultante è stato quindi utilizzato per costruire l'Indice, con un approccio di ottimizzazione sofisticato che ha ridotto l'esposizione all'intensità di carbonio (PAI 1, 2), ridotto l'esposizione ai combustibili fossili (PAI 2, 4) e aumentato l'esposizione ai titoli con obiettivi credibili di riduzione delle emissioni (PAI 1, 2, 3, 4, 5). L'ottimizzazione ha inoltre previsto la sovrapponderazione delle società che forniscono soluzioni sostenibili/ecologiche (PAI 7, 8, 9) e di quelle che generano ricavi ecologici. Non sono stati presi in considerazione indicatori opzionali.

*Gli investimenti sostenibili erano allineati con le linee guida OCSE destinate alle imprese multinazionali e con i Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani?*

*Descrizione particolareggiata:*

La metodologia dell'Indice ha incorporato l'MSCI ESG Controversies. Il quadro di valutazione utilizzato in MSCI ESG Controversies è stato concepito per essere conforme alle norme internazionali rappresentate dalla Dichiarazione dei diritti umani delle Nazioni Unite, dalla Dichiarazione dell'Organizzazione Internazionale del lavoro sui principi e i diritti fondamentali nel lavoro e dai Principi UNGC. In particolare, l'approccio MSCI ESG Controversies ha trattato i seguenti pilastri: ambiente, diritti umani e comunità, diritti del lavoro e catena di approvvigionamento, clienti e governance. Questi pilastri comprendevano indicatori quali preoccupazioni in materia di diritti umani, contrattazione collettiva e sindacati, lavoro minorile e pratiche anti-concorrenziali, che sono anche aspetti trattati dalle Linee guida OCSE destinate alle imprese multinazionali e dai Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani. Ulteriori informazioni su MSCI ESG Controversies sono disponibili sul sito web del fornitore dell'Indice.

La tassonomia dell'UE stabilisce il principio "non arrecare un danno significativo", in base al quale gli investimenti allineati alla tassonomia non dovrebbero arrecare un danno significativo agli obiettivi della tassonomia dell'UE, ed è corredata di criteri specifici dell'Unione.

Il principio "non arrecare un danno significativo" si applica solo agli investimenti sottostanti il prodotto finanziario che tengono conto dei criteri dell'UE per le attività economiche ecosostenibili. Gli investimenti sottostanti la parte restante del presente prodotto finanziario non tengono conto dei criteri dell'UE per le attività economiche ecosostenibili.

*Inoltre, nessun altro investimento sostenibile deve arrecare un danno significativo agli obiettivi ambientali o sociali.*



## In che modo questo prodotto finanziario ha preso in considerazione i principali effetti negativi sui fattori di sostenibilità?

L'Indice è stato concepito per soddisfare e superare gli standard minimi del regolamento UE sugli Indici di riferimento allineati con l'Accordo di Parigi. L'universo idoneo è stato costruito dopo aver applicato un filtro con livello di soglia minimo basato su attività quali estrazione e generazione di carbone termico e petrolio e gas, e con esclusione delle armi controverse (PAI 14). Sono stati eliminati anche i titoli che hanno affrontato controversie gravi e molto gravi relative a questioni ambientali (PAI 7, 8, 9).

È stata inclusa nel punteggio delle controversie ESG una valutazione basata sulla Dichiarazione dei diritti umani delle Nazioni Unite, sulla Dichiarazione dell'Organizzazione Internazionale del lavoro sui principi e i diritti fondamentali nel lavoro e sui Principi UNGC, eliminando i titoli che hanno affrontato controversie molto gravi (PAI 10). L'universo idoneo risultante è stato quindi utilizzato per costruire l'Indice, con un approccio di ottimizzazione sofisticato che ha ridotto l'esposizione all'intensità di carbonio (PAI 1, 2), ridotto l'esposizione ai combustibili fossili (PAI 2, 4) e aumentato l'esposizione ai titoli con obiettivi credibili di riduzione delle emissioni (PAI 1, 2, 3, 4, 5). L'ottimizzazione ha inoltre previsto la sovrapponderazione delle società che forniscono soluzioni sostenibili/ecologiche (PAI 7, 8, 9) e di quelle che generano ricavi ecologici.



## Quali sono stati i principali investimenti di questo prodotto finanziario?

Investimenti di grande entità	Settore	% di attivi*Paese
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co., Ltd.	Informatica	7,45% Taiwan
Tencent Holdings Ltd.	Servizi di comunicazione	4,11% Cina
Samsung Electronics Co., Ltd.	Informatica	3,68% Corea
Alibaba Group Holding Limited	Beni voluttuari	2,82% Cina
Commonwealth Bank of Australia	Finanza	2,23% Australia
Delta Electronics, Inc.	Informatica	2,11% Taiwan
AIA Group Limited	Finanza	1,93% Hong Kong
Samsung SDI Co., Ltd	Informatica	1,62% Corea
BYD Company Limited Class H	Beni voluttuari	1,54% Cina
Samsung Electro-Mechanics Co., Ltd	Informatica	1,51% Corea
CSL Limited	Assistenza sanitaria	1,42% degli Stati Uniti d'America
National Australia Bank Limited	Finanza	1,19% Australia
ICICI Bank Limited	Finanza	1,14% India
Infosys Limited	Informatica	1,11% India
Housing Development Finance Corporation Limited	Altro	1,07% India

Sono stati esclusi liquidità e derivati

\* La percentuale di attivi può variare rispetto al bilancio, in quanto le fonti dei dati differiscono.

L'elenco comprende gli investimenti che costituiscono **la quota maggiore di investimenti** del prodotto finanziario durante il periodo di riferimento, ossia:  
31 dicembre 2023

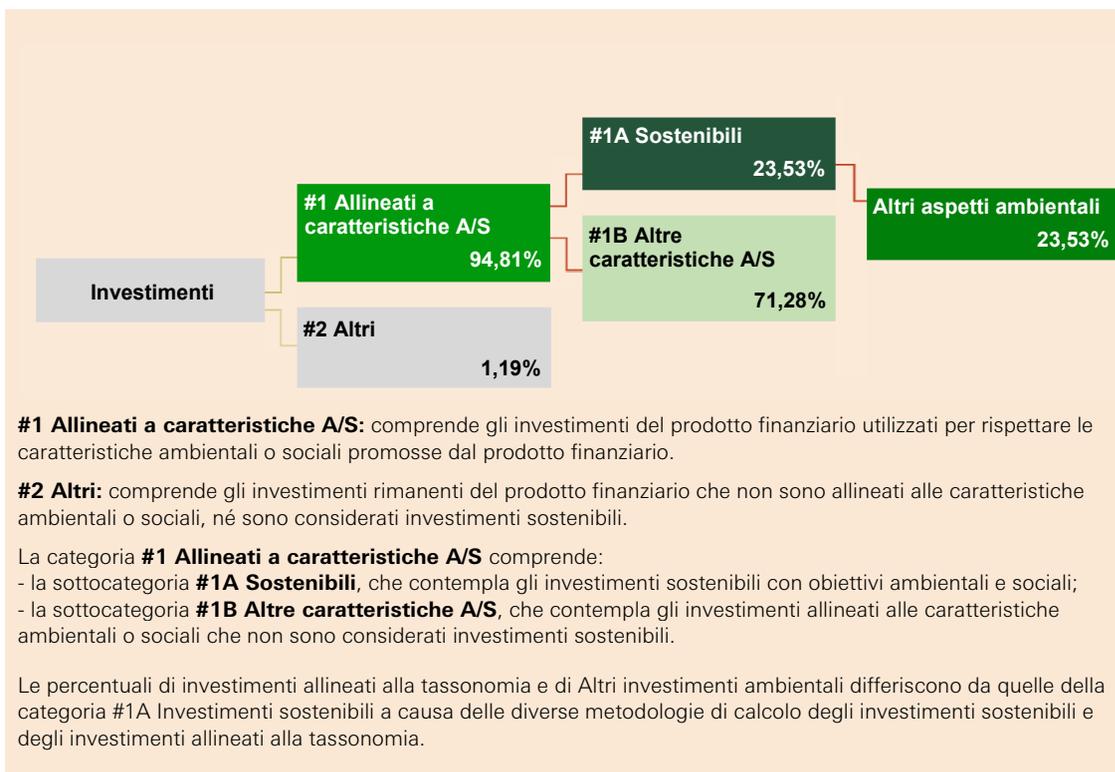


## Qual è stata la quota degli investimenti in materia di sostenibilità?

Il 23,53% del portafoglio è stato investito in attività sostenibili.

L'**allocazione degli attivi** descrive la quota di investimenti in attivi specifici.

### Qual è stata l'allocazione degli attivi?



### In quali settori economici sono stati effettuati gli investimenti?

Settore / Sottosettore	% di attivi (del totale degli Investimenti)
Informatica	25,39%
Finanza	22,30%
Beni voluttuari	12,66%
Servizi di comunicazione	8,10%
Industriale	8,53%
Assistenza sanitaria	5,86%
Immobiliare	6,10%
Servizi di pubblica utilità	3,60%
<i>Società di elettricità</i>	0,74%
<i>Produttori indipendenti di energia elettrica e operatori del settore energetico</i>	0,00%
Beni di prima necessità	3,27%
Materiali	3,09%
Liquidità e derivati	0,96%
Altro	0,14%
Totale	100,0%

Per conformarsi alla tassonomia dell'UE, i criteri per **il gas fossile** comprendono limitazioni delle emissioni e il passaggio all'energia da fonti totalmente rinnovabili o ai combustibili a basse emissioni di carbonio entro la fine del 2035. Per **l'energia nucleare** i criteri comprendono norme complete in materia di sicurezza e gestione dei rifiuti.



## In che misura gli investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale erano allineati alla tassonomia dell'UE?

### ● Il prodotto finanziario ha investito in attività connesse al gas fossile e/o all'energia nucleare che erano conformi alla tassonomia dell'UE?

Sì:  Gas fossile  Energia nucleare

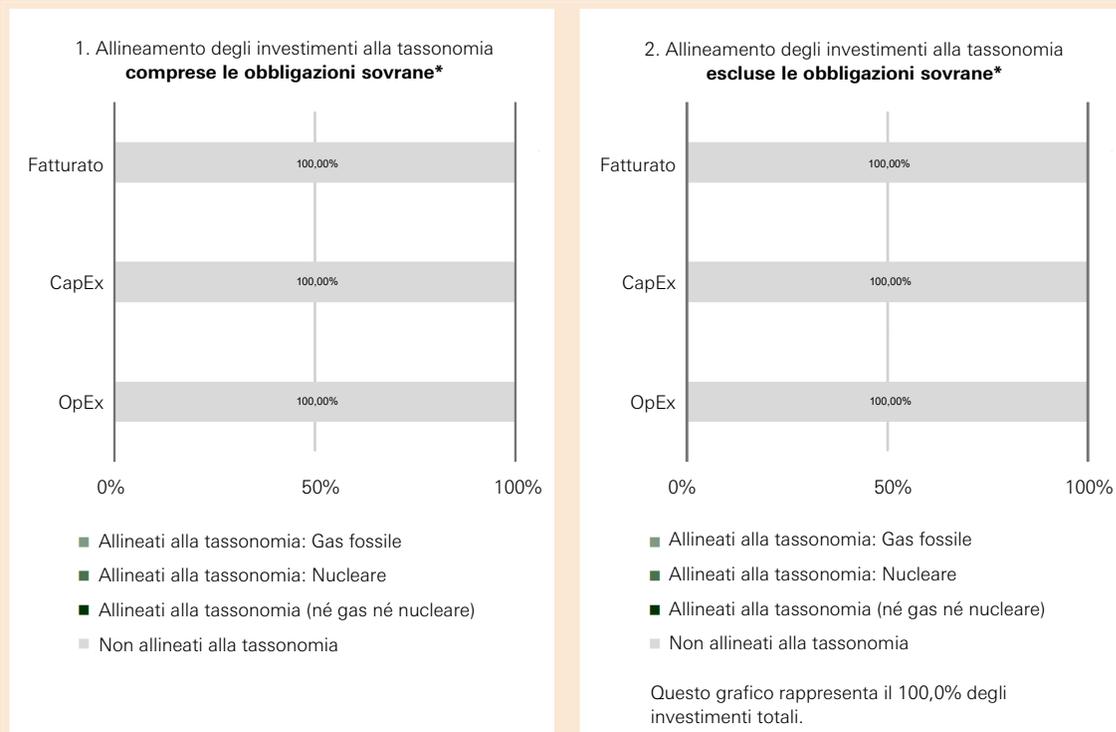
No

<sup>1</sup> Le attività connesse al gas fossile e/o all'energia nucleare sono conformi alla tassonomia dell'UE solo se contribuiscono all'azione di contenimento dei cambiamenti climatici ("mitigazione dei cambiamenti climatici") e non arrecano un danno significativo a nessuno degli obiettivi della tassonomia dell'UE - cfr. nota esplicativa sul margine sinistro. I criteri completi riguardanti le attività economiche connesse al gas fossile e all'energia nucleare che sono conformi alla tassonomia dell'UE sono stabiliti nel regolamento delegato (UE) 2022/1214 della Commissione.

Le attività allineate alla tassonomia sono espresse in percentuale di:

- **fatturato**: quota attuale di entrate da attività verdi delle imprese beneficiarie degli investimenti
- **spese in conto capitale (CapEx)**: investimenti verdi effettuati dalle imprese beneficiarie degli investimenti, rilevanti per la transizione verso un'economia verde
- **spese operative (OpEx)**: attività operative verdi delle imprese beneficiarie degli investimenti

*I due grafici che seguono mostrano in verde la percentuale di investimenti che erano allineati alla tassonomia dell'UE. Poiché non esiste una metodologia adeguata per determinare l'allineamento delle obbligazioni sovrane\* alla tassonomia, il primo grafico mostra l'allineamento alla tassonomia in relazione a tutti gli investimenti del prodotto finanziario comprese le obbligazioni sovrane, mentre il secondo grafico mostra l'allineamento alla tassonomia solo in relazione agli investimenti del prodotto finanziario diversi dalle obbligazioni sovrane.*



\* Ai fini dei grafici di cui sopra, per "obbligazioni sovrane" si intendono tutte le esposizioni sovrane.

Data la natura de minimis della quota di investimenti sostenibili allineati alla tassonomia dell'UE, non è possibile accertare l'allineamento ai quattro criteri individuali della tassonomia dell'UE (contributo sostanziale a un obiettivo, DNSH, soddisfacimento delle garanzie minime di salvaguardia e rispetto dei criteri di vaglio tecnico).

Le **attività di transizione** sono attività per le quali non sono ancora disponibili alternative a basse emissioni di carbonio e che presentano, tra gli altri, livelli di emissione di gas a effetto serra corrispondenti alla migliore prestazione.

Le **attività abilitanti** consentono direttamente ad altre attività di apportare un contributo sostanziale a un obiettivo ambientale.

 Sono investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale che **non tengono conto dei criteri** per le attività economiche ecosostenibili a norma del regolamento (UE) 2020/852.

● **Qual era la quota degli investimenti effettuati in attività di transizione e abilitanti?**

Nel periodo di riferimento la quota di investimenti del Fondo in attività di transizione è stata dello 0,00%, mentre la quota di investimenti in attività abilitanti è stata dello 0,00%.

● **Come si rapporta la percentuale di investimenti che erano allineati alla tassonomia dell'UE con i precedenti periodi di riferimento?**

Non applicabile



**Qual era la quota di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale non allineati alla tassonomia dell'UE?**

23,53%.



**Qual era la quota di investimenti socialmente sostenibili?**

Non applicabile. Il Fondo non intende impegnarsi a effettuare una quota minima di investimenti socialmente sostenibili.



**Quali investimenti erano compresi nella categoria "Altri" e qual era il loro scopo? Esistevano garanzie minime di salvaguardia ambientale o sociale?**

A fini di liquidità, copertura e gestione efficiente del portafoglio, potevano essere utilizzati strumenti liquidi e altri strumenti quali Certificati di deposito americani, Certificati di deposito europei e Certificati di deposito globali, Organismi d'investimento collettivo idonei e/o strumenti finanziari derivati, rispetto ai quali non vi erano garanzie minime di salvaguardia ambientale e/o sociale.



## **Quali azioni sono state adottate per soddisfare le caratteristiche ambientali e/o sociali durante il periodo di riferimento?**

Il Fondo era gestito passivamente e puntava a replicare la performance di rendimento totale netto dell'Indice.

L'Indice è stato concepito per offrire un supporto agli investitori il cui obiettivo è ridurre l'esposizione ai rischi climatici fisici e di transizione e perseguire opportunità derivanti dal passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio, allineandosi al contempo ai requisiti dell'accordo di Parigi. L'indice incorpora le raccomandazioni della Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) ed è concepito per superare gli standard minimi dell'Indice di riferimento UE allineato con l'accordo di Parigi.

L'Indice ha raggiunto tale obiettivo nei seguenti modi:

1. Escludendo i titoli di società con esposizione (come definita dal fornitore dell'Indice nella metodologia dell'Indice) a una delle seguenti caratteristiche (ciascuna caratteristica applicherà delle soglie, come definite dal fornitore dell'Indice e indicate nella metodologia dell'Indice e che potranno essere di volta in volta modificate);
2. Ad ogni data di ribilanciamento, l'Indice è costruito utilizzando un processo di ottimizzazione (descritto in dettaglio nella metodologia dell'Indice), specificato negli elementi vincolanti riportati di seguito.

Inoltre, la proprietà attiva, tramite l'impegno e il voto su delega a livello globale, è stata un pilastro fondamentale del nostro approccio agli investimenti responsabili. La nostra attività di stewardship si è concentrata sulla protezione e sul miglioramento degli investimenti che i nostri clienti ci hanno affidato. Abbiamo svolto attività di impegno con le società su una serie di tematiche ESG, con i seguenti chiari obiettivi di impegno:

- migliorare la nostra comprensione dell'attività commerciale e della strategia delle società;
- monitorare la performance delle società;
- dimostrare sostegno o sollevare dubbi sul management, sulla performance o sulla direzione delle società; e
- promuovere buone prassi.

I temi di impegno hanno riguardato questioni quali problematiche di corporate governance, come tutela dei diritti degli azionisti di minoranza, elezioni degli amministratori e struttura del consiglio, fino alle problematiche ambientali, tra cui l'adattamento e la mitigazione dei cambiamenti climatici e la transizione energetica verso basse emissioni di carbonio, e aspetti sociali quali la gestione del capitale umano, le disuguaglianze e la privacy dei dati.

Abbiamo avuto un team di stewardship dedicato con specialisti dell'impegno. L'impegno è stato parte integrante anche del processo di ricerca fondamentale. I nostri analisti e gestori di portafoglio hanno svolto attività di impegno con gli emittenti nell'ambito del processo d'investimento e hanno trattato questioni ESG rilevanti nelle loro ricerche e discussioni.

Siamo stati completamente trasparenti nella rendicontazione delle nostre attività di impegno e voto, pubblicando le nostre attività di voto su base trimestrale e le informazioni riepilogative sulla nostra attività di impegno su base annuale.



## **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice di riferimento?**

Il punteggio ESG del Fondo è stato di poco inferiore a quello dell'Indice di riferimento, con l'Indicatore di sostenibilità dell'Intensità di GHG (ambito 1 e 2) che ha sottoperformato l'Indice di riferimento.

Gli indici di riferimento sono indici atti a misurare se il prodotto finanziario rispetti le caratteristiche ambientali o sociali che promuove.

● ***Per quali aspetti l'indice di riferimento differisce da un indice generale di mercato?***

L'Indice è un indice azionario basato sull'Indice MSCI AC Asia Pacific ex-Japan e include le società di alcuni paesi dei mercati sviluppati ed emergenti della regione Asia-Pacifico (Giappone escluso), come stabilito dal fornitore dell'Indice.

L'Indice è stato costruito a partire dall'Indice principale escludendo i titoli di società con esposizione (secondo la definizione data dal fornitore dell'Indice nella metodologia dell'Indice) a:

- armi controverse;
- controversie ESG;
- tabacco;
- danni ambientali;
- estrazione di carbone termico;
- petrolio e gas; e
- generazione di energia;
- armi da fuoco civili;
- armi nucleari.

Inoltre, l'Indice incorpora le raccomandazioni della Task Force on Climate-related Financial Disclosures ("TCFD") ed è concepito per superare gli standard minimi dell'Indice di riferimento UE allineato con l'accordo di Parigi.

Ad ogni data di ribilanciamento, l'Indice è costruito utilizzando un processo di ottimizzazione (come descritto in dettaglio nella metodologia dell'Indice) al fine di conseguire i seguenti obiettivi:

- superare i requisiti tecnici minimi specificati nella bozza dell'Atto delegato dell'UE;
- allinearsi alle raccomandazioni della TCFD;
- allinearsi a uno scenario climatico di 1,5°C utilizzando l'MSCI Climate Value-at-Risk e un tasso di "auto-decarbonizzazione" del 10% anno su anno;
- ridurre di almeno il 50% l'esposizione dell'Indice al rischio fisico derivante da eventi meteorologici estremi;
- spostare il peso dell'indice da "brown" a "green" utilizzando il punteggio di transizione MSCI Low Carbon ed escludendo le categorie di società legate ai combustibili fossili;
- aumentare il peso delle società esposte a opportunità di transizione climatica e ridurre il peso delle società esposte ai rischi di transizione climatica;
- ridurre il peso delle società valutate come emettitori di alti livelli di carbonio utilizzando le emissioni di ambito 1, 2 e 3;
- aumentare il peso delle società con obiettivi credibili di riduzione delle emissioni applicando il sistema di ponderazione; e
- conseguire un tracking error modesto rispetto all'Indice principale e un basso indice di rotazione.

● ***Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario in relazione agli indicatori di sostenibilità volti a determinare l'allineamento dell'indice di riferimento alle caratteristiche ambientali o sociali promosse?***

Nel cercare di realizzare l'obiettivo d'investimento, il Fondo ha investito negli elementi costitutivi dell'Indice, in generale nella stessa proporzione in cui vi erano rappresentati. La composizione dell'Indice è stata ribilanciata semestralmente ed eseguita conformemente alle norme pubblicate che disciplinano la gestione dell'Indice, come stabilito da MSCI Inc.

● **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice di riferimento?**

<b>Indicatore</b>	<b>Fondo</b>	<b>Indice di riferimento</b>
Punteggio ESG	6,63	6,84
Intensità di GHG (Ambito 1 e 2)	132,31	89,89

I dati contenuti nella presente Relazione periodica SFDR sono aggiornati al 31 dicembre 2023

Indice di riferimento - Indice MSCI AC Asia Pacific ex Japan Climate Paris Aligned

● **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice generale di mercato?**

<b>Indicatore</b>	<b>Fondo</b>	<b>Indice generale di mercato</b>
Punteggio ESG	6,63	6,18
Intensità di GHG (Ambito 1 e 2)	132,31	302,37

Periodo di riferimento - 31 dicembre 2023

Indice generale di mercato - Indice MSCI All Country Asia Ex-Japan